



**„NICOLAE TITULESCU” UNIVERSITY
FACULTY OF LAW
DOCTORAL SCHOOL**

**DOCTORAL THESIS
(SUMMARY)**

**MORAL RIGHTS OF AUTHORS IN THE
DIGITAL AGE**

PhD Coordinator:

Prof. univ. Viorel ROȘ

PhD Candidate:

Ruxandra VIȘOIU

Bucharest

2024

TABLE OF CONTENTS

INTRODUCTION	9
CHAPTER 1.	17
THE HISTORY OF MORAL RIGHTS IN ROMANIA.....	17
1.1. The Press Law of 1862.....	17
1.2. Law no. 126/1923.....	23
1.3. Decree no. 321/1956	26
1.4. Conclusions.....	29
CHAPTER 2.....	31
MORAL RIGHTS IN CURRENT ROMANIAN LAW.....	31
2.1. The Right to Disclose the Work to the Public (Right of Disclosure or Right to Divulgation)	32
2.1.1. Subjective vs. Objective Conception of Disclosure	35
2.1.2. The Right to Decide Whether the Work Will Be Disclosed.....	36
2.1.3. The Right to Decide How the Work Will Be Disclosed	39
2.1.4. The Right to Decide When the Work Will Be Disclosed	42
2.1.5. Exhaustion of the Right to Disclose.....	43
2.1.6. Disclosure of Posthumous Works.....	46
2.1.7. Disclosure of Joint and Collective Works	57
2.1.8. Disclosure of Correspondence	59
2.1.9. Commissioned Work and Work on a Tangible Medium.....	62
2.1.10. Other Special Cases of Disclosure.....	64
2.2. The Right to Claim Autorship of the Work (Right of Attribution or Right of Paternity)	66
2.2.1. The Principle of the True and Sole Author.....	69
2.2.2. Ways to Exercise the Right of Attribution	73
2.2.3. Characteristics of the Right to Authorship	81
2.2.4. Rights of Attribution and Plagiarism	81
2.2.5. The Art Market and False Attribution.....	87
2.2.6. Infringement of the Right of Attribution as a Misdemeanor	90
2.3. The Right to Decide Under What Name the Work Will Be Made Public (Right to a Name).....	92

2.3.1. Formulation of the Right to a Name in Romanian Law	92
2.3.2. The Right to a Name as a Distinct Moral Right	93
2.3.3. Ways to Exercise the Right to a Name	95
2.3.4. The Right to a Name in the Berne Convention	106
2.3.5. Authors' Motivation for Publishing Under a Different Name	109
2.3.6. Fields Where Pseudonyms Are Used	110
2.3.7. The Right to a Name in Civil Legislation	115
2.3.8. Characteristics of the Right to a Name	116
2.3.9. The Right to a Name and Its Possible Evolution Over Time	119
2.4. The Right to Demand Respect for the Integrity of the Work (Right of Integrity)	122
2.4.1. Inviolability at the International Level	123
2.4.2. Conditions for the Right of Integrity.....	126
2.4.3. Respecting the Integrity of the Work by Assignees	129
2.4.4. Corrections and Amendments	131
2.4.5. The Tangible Medium of the Work	134
2.4.6. The Right to Inviolability of Works of Visual Art Placed in Public Spaces	137
2.4.7. Adaptation of the Work	142
2.4.8. Other Types of Transformations of the Work.....	144
2.4.9. Exceptions to the Inviolability of the Work	146
2.4.10. When and How Much Protection Is Imposed for Portraits and Correspondence	149
2.4.11. Characteristics of the Right of Integrity of the Work	151
2.5. The Right to Withdraw the Work (Right of Repentance or Withdrawal)	152
2.5.1. History of the Right of Withdrawal in Romania	153
2.5.2. Relationship with Other Author's Rights.....	154
2.5.3. Conditions for the Right of Withdrawal.....	156
2.5.4. The Right of Withdrawal in Comparative and International Law.....	161
2.5.5. The Regime of the Right of Withdrawal.....	163
2.5.6. Cases of Work Withdrawal	166
2.5.7. Prohibition of Withdrawal in the Case of Computer Programs.....	169
2.5.8. The Future of the Right of Withdrawal.....	172
2.5.9. Conclusions.....	173

CHAPTER 3.....	175
THE LEGAL REGIME OF MORAL RIGHTS	175
3.1 Moral Rights Are Closely Linked to the Person of the Author	175
3.2. Moral Rights Are Inalienable	178
3.3. Moral Rights Are Non-Seizable.....	181
3.4. Moral Rights Are Perpetual.....	182
3.5. Moral Rights Are Imprescriptible	185
3.6. Moral Rights After the Author's Death	187
3.7. Moral Rights in the Case of Joint Works.....	196
3.8. Moral Rights in the Case of Collective Works.....	202
3.9. Protection of Moral Rights	205
3.10 Conclusions	209
CHAPTER 4.....	211
MORAL RIGHTS IN COMPARATIVE LAW	211
4.1. Moral Rights in Other National Legal Systems	211
4.1.1. Moral Rights in French Law.....	212
4.1.2. Moral Rights in German Law	218
4.1.3. Moral Rights in UK Law	222
4.1.4. Moral Rights in US Law	224
4.2. Moral Rights in International Conventions.....	232
4.2.1. Moral Rights in the Berne Convention.....	233
4.2.2. Moral Rights and the Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS)	237
4.2.3. Moral Rights and the WIPO Performances and Phonograms Treaty (WPPT)	241
4.2.4. Moral Rights and the WIPO Copyright Treaty (WCT)	245
4.2.5. Moral Rights in the Universal Declaration of Human Rights (UDHR).....	246
4.2.6. Other International Treaties	248
4.3. Moral Rights in European Union Law	251
4.3.1. Moral Rights and TFEU	253
4.3.2. Directives on Copyright.....	256
4.3.2.1. Directive 2009/24/EC on the Legal Protection of Computer Programs.....	257
4.3.2.2. Directive 2006/115/EC on Rental and Lending Rights.....	258

4.3.2.3. Council Directive 93/83/EEC on Satellite Broadcasting and Cable Retransmission	259
4.3.2.4. Other Directives on Copyright	259
4.3.3. Towards a Uniform Copyright Law in the EU?	261
4.3.4. EUIPO and the European Observatory	262
4.4. Conclusions.....	263
CHAPTER 5.	265
MORAL RIGHTS AND RELATED RIGHTS	265
5.1. Protecting the Rights of Performers	265
5.1.1. Moral Rights of Authors vs. Performers	268
5.1.2. The Regime of Performers' Moral Rights	274
5.1.3. Performers' Moral Rights at the International Level	275
5.2. Moral Rights and Producers of Sound or Audiovisual Recordings	278
5.3. Moral Rights and Broadcasting and Television Organizations	280
5.4. Conclusions.....	281
CHAPTER 6.	283
OTHER CREATIONS AND MORAL RIGHTS	283
6.1. Moral Rights in the Case of Computer Programs	283
6.1.2. Protection of Computer Programs	283
6.1.3. Computer Programs in European Union Law	285
6.1.4 Computer Programs in International Conventions	287
6.1.5. Computer Programs Created by Employed Authors.....	288
6.1.6. Computer Programs and the Lack of a Right of Withdrawal.....	289
6.1.7. Evolution of Programs and Moral Rights	292
6.2. Non-fungible tokens (NFTs)	294
6.3. Moral Rights of Doctoral Students.....	298
6.4. Ghostwriters and Moral Rights.....	304
6.5. Artificial Intelligence: Creator? Plagiarist? Rights Holder?	310
6.5.1 What Is Artificial Intelligence.....	311
6.5.2 Where We Find Artificial Intelligence.....	311
6.5.3 The Perspective of Regulation in the Field of Artificial Intelligence	313
6.5.4 Artificial Intelligence in Case Law.....	317
6.5.5 The Copyright Holder for AI Creations	319

6.5.6 Moral Rights for AI Achievements	320
6.6. Derivative Work.....	323
6.7. Conclusions.....	328
CHAPTER 7.	330
EXAMINATION OF CASE LAW ON MORAL RIGHTS.....	330
7.1. Moral Rights in Romanian Case Law.....	330
7.1.1. Tangible Medium of the Work. Conditions of the Right of Withdrawal.....	330
7.1.2. Transmission of Moral Rights by Inheritance. Reduction of Liberalizations in the Field of Non-Property Rights	335
7.1.3. Violation of the Right to the Paternity of the Work. Moral Damages and Compensation.....	339
7.1.4. Moral Compensation for Violation of Moral Rights. Cession Contract. ICCJ Decision	343
7.1.5. Right to Integrity. Moral Damage. ICCJ Decision.....	348
7.1.6. Right to Disclosure. Presumption of Authorship	353
7.1.7. Moral Rights of Performers. The subject of Moral Rights.....	357
7.1.8. Joint Work vs. Collective Work. The Right of Paternity and Moral Damages	362
7.1.9. Original Photographic Work. Broadcasting TV	367
7.1.10. Photographic Work. Packaging Design.....	371
7.1.11. Violation of the Right to Name. Non-transparent Pseudonym.....	374
7.1.12. Translations, Works, and Unlawful Acquisition of Copyright. Committing a Misdemeanor by Copying a Translation	377
7.1.13. Copyright and Related Rights. Selling a CD with Music Compilations	381
7.2. Moral Rights in the National Case Law of Other States and the CJEU..	385
7.2.1. CJEU decision. Parody vs. the Moral Right of Integrity of the Work ..	385
7.2.2. US Case Law. Recognition of the Right to the Integrity of the Work .	389
7.2.3. Right of Integrity of the Work in Canada. Transformation of a Christmas Work	394
7.2.4. Wall Painting in India. The Right of Integrity of the Work	398
7.2.5. Case Dastar. The Right to Authorship.....	403
7.2.6. Santiago Calatrava Bridge in Bilbao. Moral Rights of Architects.....	408
7.2.7. Right to Information. Property and Moral Rights of the Author.....	412
7.3. Conclusions.....	414

CHAPTER 8.....	416
MORAL RIGHTS OF THE AUTHOR IN THE NEAR FUTURE	416
8.1. Arguments in Favor of Future Moral Rights	417
8.2. Arguments against Future Moral Rights	427
8.3. The Future of Moral Author’s Rights	429
8.4. Conclusions	432
CHAPTER 9.....	433
GENERAL CONCLUSIONS	433
BIBLIOGRAPHY	438

Moral rights have long been a contentious issue within the realm of intellectual property. Introduced globally through the Berne Convention, these rights are recognized in most jurisdictions but are only partially accepted in some (most notably, in the United States). The development of moral rights has an intriguing history.

Moral rights trace their origins to French case law, known as *droit moral*, which has been recognized since the 19th century. The Berne Convention was expanded in 1928 with the addition of Article 6bis, which introduced two primary moral rights: the right to attribution and the right to oppose any modifications that might harm the author's honor or reputation. Current Romanian legislation, however, provides for a broader set of moral rights—five in total: the right to disclosure, the right to attribution, the right to name, the right to integrity, and the right to withdraw the work.

What may be even more compelling than their historical development is the trajectory of moral rights in today's context. This relevance is highlighted in discussions about copyright "in the digital age," which is the central theme of this paper. While historical analysis is valuable, the present and future implications hold significant practical importance. Emerging elements such as artificial intelligence (AI), computer programs, and NFTs continue to raise complex issues regarding copyright and moral rights specifically.

This leads to several key questions: Are moral rights still pertinent today? Will legislative reforms be necessary? How will AI-generated creations be treated under the law, and who will be considered their author? Change in society is inevitable, and adaptation, though optional, is essential for progress.

The paper is structured into several chapters and subchapters, which comprehensively address the key aspects of moral rights. **Chapter I** details the historical development of moral rights in the context of Romanian territory. This reference to "Romanian territory" precedes the establishment of modern Romania, as moral rights existed in legislation even before Romania's current territorial form. Noteworthy mentions of author rights can be found in the Press Law of 1862, during the reign of Prince Al. I. Cuza. This law regarded copyright as a property right but laid a foundational framework for intellectual property regulation. It was succeeded by Law No. 126/1923 on Literary and Artistic Property, which was applicable during interwar Romania. This law removed the deposit requirement and established a moral right of control for authors, an early form of today's moral rights. Finally, Decree No. 321/1956 on Author's Rights, issued under a communist regime, created a favorable context for modern intellectual property legislation and explicitly mentioned personal non-patrimonial rights.

Chapter II focuses on the current Romanian legislative framework concerning moral rights. Article 10 of Law No. 8/1996 on Copyright and Related Rights enumerates five moral rights: (a) the right to disclosure (to decide if, how, and when the work will be made public); (b) the right to attribution (to claim recognition as the author of the work); (c) the right to name (to decide under what name the work will be made public); (d) the right to integrity (to ensure the work's integrity is respected and to oppose any modifications or harm that could damage the work's honor or reputation); (e) the right to withdraw (to retract the work and, if necessary, compensate the holders of exploitation rights affected by the withdrawal).

The analysis of each of these rights involves examining the applicable legal texts, doctrine, and case law. For instance, in examining the right to name (*the right to determine under what name the work will be made public*), we explored how this right is framed in current legislation, whether it can be considered a distinct moral right, its forms of expression, its presence in the Berne Convention, reasons authors may use pseudonyms, and its historical development. Additionally, Chapter II includes *de lege ferenda* proposals aimed at simplifying and better structuring the current legal framework. For example, we suggest a possible consolidation of the right to name with the right to attribution, given that the name is “intrinsically” linked to the author.

After addressing each moral right individually, **Chapter III** deals with the legal regime of moral rights as a collective whole. Moral rights are governed by a specific legal regime as outlined in Article 11 (1) of Law No. 8/1996. This article stipulates that authors cannot renounce or transfer these special rights, establishing their characteristics as personal, inalienable, non-sizable, perpetual, and imprescriptible.

Doctrine acknowledges that moral rights are considered personal rights (a notion applicable to all moral rights, not just those of authors). Consequently, despite any financial compensation or promises made to transfer the work and its associated rights (both patrimonial and non-patrimonial), the connection between the author and their moral rights persists. While these rights are intimately connected to the author, there is a notable exception: the exercise of rights related to disclosure, attribution, and integrity can be transferred to heirs or collective management organizations upon the author's death. This strong attachment between the author and their moral rights forms the basis of their existence. However, this attachment can be problematic. The American legal system, based on *copyright*, remains reluctant to recognize this special category of rights, preferring to prioritize the author's freedom to commercially exploit their creations, including their associated rights.

In addition to being closely tied to the author, moral rights are also inalienable. This means that, regardless of the parties' desires to transfer moral rights through a contract, the law prohibits such transfers. Specifically, Article 11 of Law No. 8/1996 is an imperative legal provision that cannot be circumvented: *moral rights cannot be waived or transferred*. Inalienability is crucial in the context of moral rights and has significant practical implications. These imperative norms are intended to protect the author from their own actions, deviating from the general rule that individuals can freely dispose of their property and its components.

Similar to inalienability, the non-seizability of moral rights also has important practical consequences. Although the law does not explicitly define this aspect, Article 11 of Law No. 8/1996 refers to the impossibility of waiving or transferring these rights, as well as the implications of the author's death. The non-seizability of non-patrimonial rights arises from their intrinsic nature. This characteristic is specific to non-patrimonial rights and does not apply to patrimonial rights. For instance, if a bank enforces a debt against an artist for unpaid mortgage installments, it cannot exercise rights related to the artist's work, such as integrity or withdrawal. These are moral values closely tied to the artist's person.

The perpetual nature of moral rights is perhaps the most controversial. On one hand, these rights are deeply connected to the author, a physical person with a "limited lifespan". On the other hand, they are perpetual, implying that they extend beyond the author's lifetime and attach to the work itself. This aspect has been discussed in legal doctrine, noting that the perpetual nature of moral rights represents an exception to the concept of personal rights. The legal limitation is that only the rights to disclosure, attribution, and integrity remain perpetual; the rights to name and withdrawal cease with the author's death. This concept of perpetuity is inspired by French law, specifically Article L121-1 of the French Intellectual Property Code.

Lastly, moral rights are imprescriptible. As noted, these rights are closely tied to the author and cannot be transferred or seized. This nature makes them imprescriptible in two ways: on one hand, moral rights cannot be *lost* by the author even if unused, and on the other hand, no third party can acquire these rights through acquisitive prescription (also known as adverse possession).

Chapter III further explores the special regime of moral rights after the author's death. Article 11 (2) of Law No. 8/1996 states that the exercise of certain moral rights is transferred to heirs or collective management organizations upon the author's death. At first glance, this might seem like an exception to Article 11 (1), which prohibits the alienation of moral rights. However, this is only an apparent exception because the

author does not renounce or transfer their rights upon death. This provision can be seen as an additional benefit to the author and their heirs: the opportunity for some of the creator's rights to persist indefinitely after their death. Unlike patrimonial rights, non-patrimonial rights can be transferred and are possessed by successors for only 70 years beginning from the author's death.

Collaborative works are becoming increasingly common, which is why a separate subchapter addresses moral rights in the context of joint works. Collaboration in creating works offers many benefits, such as combining diverse creative minds, broad perspectives, and more effective promotion through various channels. However, it can also present challenges due to inadequate legal regulation. This raises the question: can collective moral rights exist?

In joint works, the contributions of authors can be separately identified in divisible works (*e.g.*, a commented civil code where each author writes a chapter) or are inseparable in indivisible works (*e.g.*, a scientific article co-written by two university professors). For divisible joint works, the situation is relatively straightforward. As long as the work can be “divided” into distinct parts, each author retains sovereign rights over their part. However, in the case of indivisible works, the conclusion is that moral rights remain for each co-author and do not become “collective”. The law creates a paradox where co-authors of an indivisible joint work have moral rights but cannot exercise them if there is no consensus. When all authors agree on the same direction for an indivisible work, the moral rights are exercised similarly to works with a single author. However, when there is no agreement, the current law lacks a clear solution, suggesting that the legal framework could benefit from improvements, as outlined in the proposals *de lege ferenda* included in this paper.

In addition to the subject of joint works, we also explored the more delicate issue of collective works. Common examples of collective works include dictionaries, encyclopedias, newspapers, and certain websites. Legal doctrine indicates that a collective work must meet two conditions: it must be created under the responsibility of a specific person (which implies a vertical collaboration, where this person holds a position of authority), and there must be a fusion of the contributors' inputs, making it impossible to attribute separate rights to them (resulting in a unified whole). The law states that in the case of collaborative works, the patrimonial copyright will be exercised not by the authors jointly, but by a single person. This person is the project initiator, akin to a *project manager*, who assumes responsibility for the work. Another noteworthy aspect of collective works is that copyright can be exercised by a legal entity, not just by an individual. But what happens to moral rights? The law remains

deficient in this area, requiring us to provide a series of interpretations and hypotheses, which we have thoroughly discussed in this work, alongside *de lege ferenda* proposals.

At the end of Chapter III, just before the conclusions, we also addressed the various ways moral rights are protected under Romanian law. The protection of moral rights can be achieved through civil law mechanisms, and sometimes even through criminal law. According to Law No. 8/1996, right holders can request the court to recognize their rights and confirm their infringement, as well as seek compensation for the damages caused. For example, an author whose manuscript has been published as an e-book on Amazon under another person's name can seek recognition of the infringement of their right to the paternity of the work, as well as financial compensation for the harm caused, including moral damages. Sometimes, we observe that Romanian courts consider the mere recognition of the infringement sufficient and do not award moral damages to the right holder (as evidenced by the attached case law). Other times, substantial compensation is awarded for copyright infringement.

Furthermore, liability in the field of copyright can be criminal, not just civil. However, the legislative trend seems to favor decriminalization of these acts, as seen in the case of the right of disclosure. The purpose of criminal law, as outlined in legal doctrine, is to protect society's essential social values against offenses. Criminal law, therefore, has a public character, with the state as the dominant subject. In these cases, however, we believe that the interests being protected are more private than public.

Chapter IV is titled "Moral Rights in Comparative Law" and includes references to moral rights in both national legislation and international conventions.

In the analysis of foreign laws, French law naturally takes precedence. French law has always had a significant influence on Romanian legislation, and the field of copyright is no exception. Moral rights truly emerged in 19th-century French jurisprudence, known as *droit moral*. French court rulings as early as 1814 “sketched out” the right to the integrity of the work, the right to the name, and the right to the disclosure of the work to the public. Thus, France is the birthplace of moral rights, and the “inventor” of these rights is considered to be the French lawyer André Morillot, who published a work identifying these moral rights in rulings by French and British courts. Today, moral rights are included in the French Intellectual Property Code of 1992.

German law is also very important, not necessarily as an influence on Romanian law (as was the case with French law), but due to Germany's economic power on the international stage. Additionally, its well-organized and concise legislation presents principles that could inspire new legislation. Today, moral rights are included in

Articles 12 and subsequent provisions of the German Copyright and Related Rights Act of 1965.

Next, Anglo-Saxon law is particularly relevant, both as a contrast to continental law and because it poses numerous challenges due to its *copyright-centric* system. In this context, the United Kingdom has a rich history in the field of intellectual property, starting with the Statute of Anne in 1709, and the United States continues to build on this history with its own controversies. The U.S. is a party to the Berne Convention, but to this day, it has refused to “fully comply” with it, offering extremely limited protection for moral rights through the Visual Artists Rights Act (VARA), which applies exclusively to visual artists.

Following the comparative law analyses, the work continues with references to moral rights in relation to the Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS), the most important international convention on intellectual property today, followed by the WIPO Performances and Phonograms Treaty (WPPT), the WIPO Copyright Treaty (WCT), the Universal Declaration of Human Rights (UDHR), and European Union legislation. Regarding the latter, the conclusion is that EU legal norms do not provide for the regulation of moral rights, merely referring to the Berne Convention or, conversely, excluding their application in the case of this special category of rights. In this regard, we analyzed the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU) and a series of directives, both in the field of copyright (Directive 2009/24/EC on the Legal Protection of Computer Programs, Directive 2006/115/EC on Rental and Lending Rights, Council Directive 93/83/EEC on Satellite Broadcasting and Cable Retransmission) and in related matters, followed by *de lege ferenda* proposals.

In **Chapter V**, we made several references to moral rights and related rights. According to Law No. 8/1996, three categories of individuals enjoy related rights: performing artists, producers of sound or audiovisual recordings, and broadcasting organizations. The law mentions numerous artists: singers, dancers, actors, and *performers* in any kind of show, whether involving musical instruments, puppets, or circus acts. These can be individual or collective performances. In the work, we also compared the legal provisions concerning the moral rights of authors with the moral rights of performing artists, highlighting a series of similarities as well as differences. Additionally, the related rights of performing artists are recognized not only nationally but also internationally through the WPPT (WIPO Performances and Phonograms Treaty).

Moral rights have a series of characteristics that apply in all situations, regardless of the context or the subject of the law in question. However, there are certain fields where these rights have particularities that deserve detailed exploration. Therefore, **Chapter VI** of the thesis is dedicated to other types of creations, specifically computer programs, Non-Fungible Tokens (NFTs), the moral rights of doctoral students, ghostwriters, derivative works, and, of course, artificial intelligence (AI), which could not be omitted when discussing moral rights in the "digital age."

According to the law, the protection of computer programs includes any expression of a program, application programs, and operating systems, expressed in any form of language. At the European level, the most important legislative act in this field is Directive 2009/24/EC of the European Parliament and of the Council on the Legal Protection of Computer Programs. When it comes to moral rights, perhaps the most notable aspect is that the legislator has expressly excluded computer programs from works that can be retracted. We see a problem in the fact that retraction is prohibited for computer programs, while other moral rights are not. Therefore, we have formulated a *de lege ferenda* proposal that all moral rights should be eliminated for computer programs, not just the right of retraction.

NFTs, short for non-fungible tokens, represent an innovative type of digital work that emerged in 2014, gained true popularity in 2020, and expanded rapidly in the following years. After conquering international markets, reaching a multimillion-dollar market, NFTs have also made their way into Romania. Precisely because of their digital nature, moral rights present certain particularities for NFTs, especially concerning the right to paternity and the right to name.

Regarding the moral rights of doctoral students, we first showed that doctoral theses are indeed works within the meaning of the law, and the doctoral student is the sole author, not a co-author with the supervising professor. Romanian legislation in the field of doctoral studies has been relatively recently modified, so we referred to the new law and how the author's rights are impacted by the limitations of this special type of work.

In the case of ghostwriting, we are dealing with works created in the name of and for another person, who will be presented as the official author of the work in question. Ghostwriting can be found in various types of works, from blog articles and song lyrics to political speeches or even biographies of famous individuals. This occupation has become a true profession, widespread abroad, and is gradually making its way into Romania. We have examined each moral right in the case of ghostwriters and how these rights are applicable (or not) to this particular type of work.

Artificial intelligence, or AI, is the intelligence exhibited by machines, compared to the natural intelligence of humans, which occurs automatically at birth and is later developed through formal and informal education. AI is found in multiple fields, such as education, e-commerce, medicine, and social media. In 2021, the European Commission proposed the first European legislative framework on AI. According to this framework, AI systems are classified based on the level of risk they pose to users. In 2023, the European Parliament adopted its negotiating position on the AI Act, and in March 2024, the European Parliament passed the act with an overwhelming majority. However, the practical application of the law will take time.

Finally, we addressed derivative works in relation to moral rights. According to Law No. 8/1996, derivative works can exist in two main areas: translations, adaptations, and transformations of the original work, and, on the other hand, collections of works and databases. The creation of derivative works without the consent of the authorized person is a crime under Article 196 of Law No. 8/1996, punishable by imprisonment for one month to one year or a fine. This legal text has also been applied in judicial practice, for which I have cited case law.

And regarding case law, in Chapter VII, we provided an extensive overview of the main cases that address moral rights, both in Romanian law and in the legislation of other countries, as well as at the CJEU level. Cases such as *Deckmyn v. Vandersteen*, C-201/13, *Gilliam v. American Broadcasting Companies* from the United States, the *Flight Stop* case from Canada, or *Amar Nath Sehgal v. Union of India* judged by Indian courts, all demonstrate that moral rights have a much broader application than we might imagine. On the other hand, Romanian courts have far fewer cases dealing with non-patrimonial author's rights compared to patrimonial author's rights. However, there are still a series of disputes concerning moral rights, in various fields: inheritances, the transfer of rights, and moral damages for the violation of these rights, as detailed in the thesis.

In **Chapter VIII**, the last one before the conclusions, we presented how we expect moral rights to evolve in the near future. Will moral rights continue to exist, or will they lose the battle for survival? What will their fate be tomorrow? Or the day after tomorrow?

It seems that moral rights are finding it increasingly difficult to maintain their place in a world where morality is becoming less prominent, and values are in constant flux. The focus appears to be shifting away from the human being and more towards the capabilities of machines, towards how they can take over more and more of our tasks. Does this mean that AI will eventually take control? We shall see if AI will be

interested in copyright, and here we refer not only to moral rights but also to patrimonial rights.

BIBLIOGRAPHY

Courses, Treaties, Books, Monographs

Works of Foreign Authors

1. Cass R., *Laws of creation. Property rights in the world of ideas*, President and Fellows of Harvard College, 2013
2. Cornish W. R., *Intellectual Property*, Third Edition, Ed. Sweet & Maxwell, London, 1996
3. Craig P., Burca G., *EU Law. Text, cases, and materials*, Oxford University Press, 2008, p. 109
4. Helprin M., *Digital barbarism*, Haper Collins Publishers, 2009
5. Johnson S., *Guide to Intellectual Property*, Public Affairs New York, 2015
6. Litman J., *Digital Copyright*, Prometheus Books, New York, 2000
7. Lucas A., Lucas H.-J., Lucas-Schloetter A., *Traité de propriété littéraire et artistique*, 4e éditions, LexisNexis, Paris, 2012
8. Mazzone J., *Copyfraud and other abuses of intellectual property law*, Stanford University Press California, 2011
9. McCord G., *Copyright in cyberspace*, Neal-Schuman Publishers, Inc. 2001
10. Smith G. V., Parr R. L., *Proprietatea Intelectuală*, Ed. Irecson, București, 2008
11. Sundara Rajan M. T., *Moral rights*, Oxford University Press, 2011
12. U.S. Government Printing Office, Washington, 2014, *Hearing before the subcommittee on courts, intellectual property and the internet of the committee of the Judiciary House of Representatives*
13. U.S. Copyright Office, 1996, *The Register of Copyrights of the United States of America, Waiver of Moral Rights in Visual Artworks*

Works of Romanian Authors

1. Almășan A., *Drept civil. Dinamica Obligațiilor*, Ed. Hamangiu, București, 2018
2. Avram M., *Drept civil. Familia*, Ed. Hamangiu, București, 2016
3. Beleiu G., *Drept civil român*, ediție revăzută și adăugită de M. Nicolae și P. Trușcă, Ed. Universul Juridic, București, 2007
4. Bîrsan C., *Drept Civil. Drepturile reale principale*, Ed. Hamangiu, București, 2013
5. Bob M. D., *Probleme de moșteniri în vechiul și în noul Cod Civil*, Ed. Universul Juridic, București, 2012

6. Bodoașcă T., Tarnu L. I., *Dreptul proprietății intelectuale*, Ed. Universul Juridic, București, 2021
7. Bogdan D., Selegean M., *Drepturi și libertăți fundamentale în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului*, Ed. All Beck, București, 2005
8. Boroș G., C. A. Angheliescu, *Curs de drept civil. Partea generală*, Ed. Hamangiu, București, 2012
9. Boroș G., *Drept civil. Partea generală. Persoanele*, Ed. Hamangiu, București, 2010
10. Boroș G., Pivniceru M., Rădulescu T. V., Angheliescu C. A., *Drept Civil. Drepturile reale principale*, Ed. Hamangiu, București, 2011
11. Cărpenaru S. D., *Drept civil, Contractele speciale. Dreptul de autor. Dreptul de moștenire*, Universitatea din București, 1983
12. Cărpenaru S. D., *Tratat de drept comercial român*, Ed. Universul Juridic, București, 2012
13. Cătuna L., *Drept Civil. Proprietatea intelectuală*, Ed. All Beck, București, 2013
14. Ciobanu V. M., Briciu T. C., Dinu C. C., *Drept procesual civil. Drept execuțional civil. Arbitraj. Drept notarial*, Ed. Național, București, 2013
15. Ciobanu V. M., Nicolae M., *Noul Cod de procedură civilă comentat și adnotat*, Ed. Universul Juridic, București, 2013b
16. Cioclei V., *Drept Penal. Partea specială*, Ed. C. H. Beck, București 2009
17. Coman-Kund F., Ciobanu A. S., *Drept administrativ*, Ed. Universul Juridic, București, 2009
18. Deaconu Ș., *Drept constituțional*, Ed. C. H. Beck, București, 2022
19. Deak F., Cărpenaru S. D., *Drept civil, Contractele speciale. Dreptul de autor. Dreptul de moștenire*, Universitatea din București, 1983
20. Deak F., *Tratat de drept civil. Contracte speciale. Vol. III, actualizată de L. Mihai, R. Popescu*, Ed. Universul Juridic, București, 2007
21. Diaconiță V., *Dreptul proprietății intelectuale*, Ed. Hamangiu, București, 2023
22. Dincă R., *Contracte civile speciale în noul cod civil*, Ed. Universul Juridic, București, 2013
23. Dincă R., V. Roș, A. Speriș-Vlad, *Proprietate intelectuală*, Ed. C.H. Beck, București, 2018
24. Dominte N. R., *Dreptul proprietății intelectuale. Protecție juridică*, Ed. Solomon, București, 2021
25. Dragoș D. C., *Uniunea Europeană. Instituții. Mecanisme*, Ed. C. H. Beck, București, 2007

26. Dumitrașcu M. A., *Dreptul Uniunii Europene și specificitatea acestuia*, Ed. Universul Juridic, București, 2012
27. Dumitru B., *Natura drepturilor de proprietate intelectuală. Un drept impur sau către un drept al imaterialului?*, teză de doctorat Universitatea Nicolae Titulescu, Facultatea de drept
28. Eminescu Y., *Dreptul de autor. Legea nr. 8 din martie 1996 comentată*, Lumina Lex, București 1997
29. Eminescu Y., *Opera de creație și dreptul. O privire comparativă*, Ed. Academiei R.S.R., București, 1987
30. Filipescu I., *Drept civil - Dreptul de proprietate și alte drepturi reale*, Ed. Universul Juridic, București, 2006
31. Florea B., *Dicționar de dreptul proprietății intelectuale*, Ed. Universul Juridic, București, 2012
32. Fuerea A., *Manualul Uniunii Europene*, Ed. Universul Juridic, București, 2011
33. Gheorghiu G., *Protecția juridică a expresiilor culturale tradiționale*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 3/2023
34. Iancu G., *Drept constituțional și instituții politice*, Ed. C. H. Beck, București, 2010
35. Ionașcu A., N. Comșa, M. Mureșan, *Dreptul de autor în R.S.R.*, Ed. Academiei R.S.R., București, 1969
36. Iorgovan A., *Tratat de drept administrativ*, Ed. All Beck, București, 2005
37. Jugastru C., *Drept civil*, Ed. Universul Juridic, București, 2017
38. Lefterache L. V., *Drept penal. Partea generală*, Ed. Universul Juridic, București, 2010
39. Lupan E., Pop I. S., *Tratat civil român. Persoanele*, Ed. C. H. Beck, 2007
40. Mihăilă O., *Dreptul proprietății intelectuale*, Ed. Universul Juridic, București, 2021
41. Mitrache C., *Drept penal român. Partea Generală*, Ed. Universul Juridic, București, 2024
42. Motica R. I., Popa V., *Drept comercial român și drept bancar*, Ed. Lumina Lex, București, 1999
43. Moțiu G., *Contracte speciale*, Ed. Universul Juridic, București, 2015
44. Muraru I., Tănăsescu E. S., *Drept constituțional și instituții politice*, Ed. C. H. Beck, București, 2008
45. Neagu I., Damaschin M., *Tratat de procedură penală. Partea specială*, Ed. Universul Juridic, București, 2015
46. Nemeș V., *Drept Comercial*, Ed. Hamangiu, București, 2023

47. Olteanu E. G., *Drepturile morale și creația intelectuală*, Ed. Didactică și Pedagogică, București, 2006
48. Piperea F., *Drept Comercial. Întreprinderea*, Ed. C.H. Beck. București, 2012
49. Podaru O., Lupoina M. M., *Drept administrativ*, Ed. Hamangiu, București, 2021
50. Popa N., *Teoria generală a dreptului*, ed. 3, Ed. C.H. Beck, București, 2008
51. Romițan D. R., *Drepturile morale de autor*, Ed. Universul Juridic, București, 2007
52. Roș V., Bogdan D., Spineanu-Matei O., *Dreptul de autor și drepturile conexe. Tratat*, Ed. All Beck, București 2005
53. Roș V., *Dreptul proprietății intelectuale*, Vol 1, Ed. C.H. Beck, București, 2016
54. Roș V., Spineanu-Matei O., Bogdan D., *Dreptul proprietății intelectuale, Dreptul proprietății industriale, Mărcile și indicațiile geografice*, Ed. All Beck, București, 2003
55. Selejan-Guțan B., *Drept Constituțional și instituții politice*, Ed. Hamangiu, București, 2015
56. Seucan A. P., *Drepturi morale și drepturile patrimoniale de autor*, Ed. Universul Juridic 2015, București
57. Stănciulescu A. L., *Instituții de drept civil*, Ed. Hamangiu, 2012
58. Stănciulescu L., *Curs de drept civil. Succesiuni*, Ed. Hamangiu, București, 2012
59. Stănciulescu L., *Drept civil. Contracte*, Ed. Hamangiu, București, 2012
60. Stănescu B., C. Bîrsan, *Drept Civil. Teoria generală a obligațiilor*, Ed. Hamangiu, București, 2008
61. Stănescu C., *Drept Civil. Contractul de transport. Drepturile de creație intelectuală. Succesiunile*, Ed. Didactică și Pedagogică, București, 1967
62. Stoica V., *Drept civil. Drepturile reale principale*, Ed. C. H. Beck, București, 2009
63. Șaguna D. D., Șova D., *Drept fiscal*, Ed. C. H. Beck, București, 2009
64. Șova D., *Drept fiscal*, Ed. C. H. Beck, București, 2011
65. Tăbârcă M., *Drept procesual civil*, vol. II, Ed. Universul Juridic, București, 2013
66. Theodoru G., *Tratat de drept procesual penal*, Ed. Hamangiu, București, 2008
67. Tofan D. A., *Drept administrativ*, Vol. I, Ed. C. H. Beck, București, 2008
68. Udroi M., *Drept Penal. Partea Specială*, Ed. C. H. Beck, 2014
69. Udroi M., *Procedură Penală. Partea Generală*, Ed. C. H. Beck, București, 2014
70. Ungureanu C. T., Voicu C. ș.a., *Noul Cod Civil. Comentarii, doctrină și jurisprudență*, Ed. Hamangiu, București, 2012

71. Ungureanu O., Munteanu C., *Drept civil. Persoanele*, Ed. Hamangiu, București, 2013
72. Vasilescu P., *Drept civil. Obligații*, Ed. Hamangiu, București, 2012

Articles

Articles of Foreign Authors

1. Hansmann H., Santilli M., *Authors' and Artists' Moral Rights: A Comparative Legal and Economic Analysis*, The Journal of Legal Studies, University of Chicago Law School, Vol. 26, Nr.1/1997
2. Kwall R. R., *The soul of creativity*, Stanford University Press, California, 2010
3. Nelson M. C., *Moral Rights in the United States*, The Ohio State University Libraries
4. Newman S., *The Development of Copyright and Moral Rights in the European Legal Systems*, Univeristy of Westminster School of Law, Marea Britanie, 2011
5. Rigamonti C. P., *Deconstructing Moral Rights*, Harvard International Law Journal, vol 47, nr. 2/2006
6. Sundara Rajan M. T., *Moral Rights and the Protection of Cultural Heritage: Amar Nath Sehgal v. Union of India*, International Journal of Cultural Property, Vol. 10, No. 1, pp. 79-94, 2001

Articles of Romanian Authors

1. Adam N., *Dreptul la paternitatea operei în epoca plagiatului*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale, București, nr. 4/2017
2. Anechitoae C., *Dreptul de „primă publicare” a bazelor de date*, în volumul *Provocările Dreptului de Autor* coordonat de V. Roș și C. R. Romițan, Ed. Hamangiu, București, 2022
3. Anechitoae C., *Operele orfane și operele anonime*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 2/2009
4. Băieș G. C., *Verificarea sesizărilor de suspiciuni de plagiat. Procedură. Consecințe pentru autorul tezei, conducătorul tezei și școala doctorală*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 1/2022
5. Bălan E., *Divulgarea operei postume*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale, nr. 1/2006
6. Boboc N., *Opera și suportul său. Privire asupra (licențierii) programelor pentru calculator*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 3/2022
7. Bodoașcă T., Saharov N., *Contribuții la analiza semnificației juridice a plagiatului și autoplgiatului în reglementarea legii învățământului superior nr.*

- 199/2023 comparativ cea stabilită de Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 1/2024
8. Bogza T., *Streaming - an (il)legal stream on the internet and not just a wordplay for copyright law*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 1/2018
 9. Budileanu B., *Dreptul de autor în era digitală. O perspectivă asupra licențelor comune (Creative Commons)*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 1/2020
 10. Budileanu C., *Dreptul de autor și operele de arhitectură*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 4/2023
 11. Budileanu C., *Rolul ideilor la întocmirea tezelor de doctorat și regimul juridic al ideilor, astfel cum acesta este reglementat în Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe și Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 2/2021
 12. Buta P. G., *Disputele privind drepturile de proprietate intelectuală în fața organizației mondiale a comerțului (partea I)*, în Revista Română de dreptul proprietății intelectuale nr. 1/2019
 13. Cătuna L., *Opere și idei. Plagiat. Excepția Excepției*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 1/2009
 14. Cercel S., *Considerații privind unificarea legislativă a României în perioada 1918-1928*, Revista De Științe Juridice nr. 2/2018
 15. Creață M. L., Marinescu A. M., *Directiva (UE) 2019/790 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind dreptul de autor și drepturile conexe pe piața unică digitală și de modificare a Directivelor 96/9/CE și 2001/29/CE*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 2/2019
 16. Dima L. M., Marcu Șiman C. M., *Considerații critice pe marginea răspunderii etice în lumina Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 2/2022
 17. Dominte N. R., *Creativitate și valoare estetică în domeniul desenelor și modelelor*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 4/2023
 18. Dominte N. R., *Raportul juridico-semantic dintre creativitate și originalitate*, în Revista română de dreptul proprietății intelectuale nr. 2/2014
 19. Dumitrașcu R. A. D., *Protecția juridică a programelor pentru calculator*, Ed. Universul Juridic, București, 2021
 20. Dumitrașcu R., *Drepturi de proprietate intelectuală pentru dezvoltarea tehnologiilor cu inteligență artificială din perspectiva rezoluției Parlamentului*

- European din 20 octombrie 2020*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 3/2023
21. Dumitrașcu R., *Tendențe noi de apreciere a pasului inventiv. Cauza Ficep Corporation vs. Peddinghaus Corporation* în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 3/2022
 22. Dunca R. G., *Blockchain & Copyright – o revoluție a creativității*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 3/2022
 23. Florea B., *Aspecte privind operele orfane în reglementarea actuală*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 1/2019
 24. Florea S., *Aspecte privind protecția secretelor comerciale prin ordonanța de urgență nr. 25/2019*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 4/2023
 25. Gheorghiu F., Enache N., *Regimul juridic al operelor dematerializate furnizate prin descărcare online*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 3/2022
 26. Gheorghiu G., *Considerații asupra transpunerii art. 17 din Directiva 2019/790 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind dreptul de autor și drepturile conexe pe piața unică digitală*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 3/2021
 27. Gheorghiu G., *Libertatea de creație de la marea unire și până în prezent*, Revista De Științe Juridice nr. 2/2018
 28. Gheorghiu G., *Orientări cu privire la anumite aspecte ale Directivei 2004/48/ce a Parlamentului European și a Consiliului privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 1/2024
 29. Gheorghiu H., *Libertatea de creație și dreptul moral de autor*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 3/2018
 30. Hegheș N. E., *Dreptul de autor. Despăgubiri morale solicitate pentru pretinsa încălcare a drepturilor morale de autor. Contract de cesiune. Utilizarea operei ca fundal muzical al unor emisiuni tv informative*, Revista Română de dreptul proprietății intelectuale nr. 3/2018
 31. Hegheș N. E., *Reproducerea neautorizată pe sisteme de calcul a programelor pentru calculator*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 4/2023
 32. Hotca M. A., *Câteva considerații privind inteligența artificială*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 3/2023
 33. Ionescu C., *Desăvârșirea unității statale și naționale a României – un proces istoric obiectiv*, Revista De Științe Juridice nr. 2/2018

34. Irimescu G. M., *Protecția ca mărci a operelor (sau ce se întâmplă atunci când mărcile „atacă” domeniul public)*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 4/2023
35. Iulia T., Ursulean I., Alexandru S., *Considerații privind operele postume* în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale, nr. 2/2010
36. Laurențiu M. A., *Site-urile web sub lupa proprietății intelectuale: Adblocking*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 2/2022
37. Livădariu A., *Analiză privind impactul Directivei privind dreptul de autor în piața unică digitală asupra mass-media și agregatorilor de conținut online*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 3/2019
38. Marinescu A. M., *Complexitatea dreptului de comunicare publică*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 3/2023
39. Marinescu A. M., *Etape de cercetare în domeniul proprietății intelectuale*, în Revista Română de dreptul proprietății intelectuale nr. 2/2017
40. Marinescu A. M., *Procedurile reglementate conform dispozițiilor legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, republicată, modificată și completată*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 1/2024
41. Marinescu A.M., *Tokenurile nefungibile și despre arta generativă*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 4/2021
42. Mihăilă O., *Problema digitalizării în încercarea de protecție a drepturilor de proprietate intelectuală*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 4/2021
43. Mușat A. B., *Sampling-ul muzical – între libertatea artistică și încălcarea drepturilor de autor*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 3/2022
44. Nemeș V., Fierbințeanu G., *Dreptul de autor în societatea informațională sau Cui i-e frică de accesul la date?*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 3/2023
45. Nicolăescu T. G., *Pledoarie pentru o lege unitară a drepturilor de autor a Uniunii Europene*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 2/2022
46. Olteanu E. G., Cercel S., *Exercitarea drepturilor morale de autor de către mostenitori* în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 18/2009
47. Olteanu E. G., *Considerații cu privire la conceptul de autoplagiat*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 4/2009
48. Olteanu E. G., *Originalitatea operei condiție absolut necesară de protecție a acesteia prin drept de autor*, în Revista de studii juridice nr. 28/2003
49. Poenaru L. T., *Protecția dreptului de autor în dreptul penal*, Ed. C. H. Beck, București, 2015

50. Popovici P., *Marea Unire și dinamica legislativă în materia proprietății intelectuale*, Revista Romana de Dreptul Proprietății intelectuale nr. 4/2017
51. Popovici P., *Precizări privind dreptul de retractare a unei opere*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 3/2012
52. Prichici E. P., *Poate fi comparat programul pentru calculator cu un cal troian în cetatea dreptului de autor?*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 1/2017
53. Rădășanu G., *Răspunderea juridică pentru încălcarea eticii în activitatea de cercetare și întocmire a tezei de doctorat*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 1/2022
54. Romițan B. R., *Originalitatea – condiție esențială de protecție a creațiilor intelectuale din domeniul literar, artistic sau științific*, în Dreptul nr. 7/2008
55. Romițan C. R., *Drepturile morale de autor sub imperiul Legii nr. 8/1996*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale, nr. 1/2007
56. Romițan C. R., *160 de ani de drept de autor în România*, în Revista Romana de Dreptul Proprietății intelectuale nr. 3/2022
57. Romițan C. R., *Condiții cerute pentru protecția operelor în cadrul dreptului de autor*, Revista de Științe Juridice nr. 1/2007
58. Romițan C. R., *Dreptul de citare și limitele dreptului de citare*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 1/2024
59. Romițan C. R., *Scurtă retrospectivă a primelor reglementări ale dreptului de autor pe plan internațional*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 3/2020
60. Romițan C.R., *135 de ani de la adoptarea Convenției de la Berna din 1886 - O Magna Carta a dreptului internațional de autor*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 1/2022
61. Romițan M., *Congresul pentru protecția proprietății literare și artistice de la București din anul 1906*, Revista Romana de Dreptul Proprietății intelectuale nr. 1/2004
62. Romițan M., *Considerații cu privire la noțiunea de autoplagiat*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 3/2008
63. Romițan M., *Unele considerații cu privire la noțiunea de plagiat*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 2/2008
64. Roș V., *Fundamentele dreptului internațional al dreptului de autor. Rolul asociației literare și artistice internaționale (ALAI) în adoptarea Convenției de la Berna privind proprietatea literară și artistică*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 4/2021

65. Roș V., Livădariu A., *Drepturile morale de autor în epoca inteligenței artificiale*, publicat în Provoacăriile dreptului de autor la 160 de ani de la prima lor reglementare legală în România, Editura Hamangiu, 2022
66. Roș V., Romițan C. R., Livădariu A., *Caragiale și drepturile sale morale sau Năpasta și năpastele lui Caragiale* în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 4/2019
67. Seucan A. P., *Dreptul la divulgare, dreptul la nume și dreptul la paternitatea operei – drepturi morale ale autorului*, în Revista Română de Drept Comercial nr. 11/2003
68. Soltan V., *Lipsirea de profit ca sancțiune în materia proprietății intelectuale*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 2/2022
69. Speriusi-Vlad A., *Creația intelectuală între lucru necorporal, bun incorporeal și drepturile asupra acesteia*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 4/2023
70. Speriusi-Vlad A., *Despre măsurile provizorii din domeniul proprietății intelectuale de la general la particular (I)*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 3/2021
71. Speriusi-Vlad A., *Despre originalitate, noutate, prioritate și despre plagiat*, în Revista română de dreptul proprietății intelectuale nr. 3/2014
72. Speriusi-Vlad A., *Epuizarea dreptului de divulgare a creației intelectuale*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 1/2014
73. Stanciu M., Niculescu S., *ADN-ul creației inteligenței artificiale. Dreptul de autor asupra artei generative*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 2/2022
74. Stanciu M., *O imagine pixelată asupra încălcării drepturilor de autor în utilizarea inteligenței artificiale*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 4/2023
75. Stroe A., *Perspectives upon consumption and happiness*, CKS Journal 2016
76. Tudorache M., *Obligațiile legale ale organismelor de gestiune colectivă față de utilizatori introduse prin Legea nr. 69/2022*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 3/2022
77. Uluitu A. G., *Aspecte teoretice și practice referitoare la drepturile de proprietate intelectuală născute în executarea contractului individual de muncă*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 3/2023
78. Vișoiu R., *Considerații de drept comparat privind regimul juridic al mărcilor-SUA versus România*, în Revista Dreptul nr. 2/2021
79. Vișoiu R., *Drepturile morale ale autorului tezei de doctorat. Limitări și particularități*, în Revista română de dreptul proprietății intelectuale nr. 1/2022

80. Vișoiu R., *Ghostwriting-ul sau scrierile-fantomă*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 1/2021
81. Vișoiu R., *Reglementarea drepturilor morale de autor în Uniunea Europeană*, în Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 3/2022
82. Zidaru G. L., Briciu T., *Observații privind unele dispoziții de drept tranzitoriu și de punere în aplicare a NCPC*, disponibil pe site-ul Juridice
83. Zidaru L., *Considerații privind noua reglementare a drepturilor patrimoniale de autor*, Revista Română de Dreptul Proprietății Intelectuale nr. 1/2005

Legislation

European Union Law:

1. Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene (TFUE)
2. Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE)
3. Directiva 2009/24/CE privind protecția juridică a programelor pentru calculator
4. Directiva 2006/115/CE privind dreptul de închiriere și de împrumut
5. Directiva 93/83/CEE privind programele prin satelit și retransmisia prin cablu
6. Directiva 2006/116/CE privind durata de protecție a dreptului de autor și a anumitor drepturi conexe
7. Directiva (UE) 2019/790 privind dreptul de autor și drepturile conexe pe piața unică digitală
8. Directiva 96/9/CE privind protecția juridică a bazelor de date
9. Directiva 2001/29/CE privind armonizarea anumitor aspecte ale dreptului de autor și drepturilor conexe în societatea informațională
10. Directiva 2004/48/CE privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală

National Legislation

Romania:

1. Constituția României din 2003
2. Constituția României din 1923
3. Constituția României din 1866
4. Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe
5. Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare

6. Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ
7. Legea nr. 69/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe
8. Legea nr. 178/1997 pentru autorizarea și plata interpreților și traducătorilor
9. Legea nr. 182/2000 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil
10. Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date
11. Legea nr. 199/2023 a învățământului superior
12. Legea nr. 205/2000 pentru ratificarea Tratatului OMPI. privind dreptul de autor
13. Legea nr. 77/1998 pentru aderarea României la Convenția de la Berna pentru protecția operelor literare și artistice
14. Legea nr. 126/1923 asupra proprietatii literare si artistice
15. Legea nr. 285/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe
16. Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative
17. Legea nr. 133/1994 pentru ratificarea Acordului de la Marrakech privind constituirea Organizației Mondiale de Comerț
18. Legea nr. 69/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe
19. Legea presei din 1862
20. Legea nr. 596/1946 pentru contractul de edițiune și dreptul de autor în materie literară
21. Decretul nr. 321/1956 privind dreptul de autor
22. Decretul nr. 19/1951 pentru dreptul de autor asupra operelor proprii a fi tipărite
23. Decretul 428/1952
24. Decretul nr. 212/1974 pentru ratificarea Pactului internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale și Pactului internațional cu privire la drepturile civile și politice
25. Decretul nr. 1175/1968 privind ratificarea Convenției pentru instituirea Organizației Mondiale a Proprietății Intelectuale
26. Decretul nr. 1172/1968 pentru modificarea Decretului nr. 321/1956 privind dreptul de autor
27. Decretul nr. 591/1955 pentru reglementarea contractelor privitoare la executarea lucrărilor de artă plastică, precum și achiziționarea de lucrări de artă plastică și de obiecte de muzeu

United Kingdom:

1. Statutul Reginei Anne din 1709
2. Legea dreptului de autor, a designului și patentelor din 1988

France:

1. Codul francez al proprietății intelectuale din 1992
2. Codul lui Napoleon din 1804

Germany:

1. Cod Civil German
2. Legea germană asupra drepturilor de autor și drepturilor conexe din 1965

United States of America:

1. Constituția Statelor Unite
2. The Copyright Act din 1976
3. The Copyright Act din 1909
4. Copyright Act din 1790
5. Visual Artists Rights Act (VARA) din 1990
6. The Lanham Act (Trademark Act din 1946)
7. Universal Copyright Convention (UCC) din 1952
8. The U.S. Code

Case Law

Court of Justice of the European Union (Court of Justice and General Court):

1. Hotărârea CJUE în cauza Deckmyn v. Vandersteen, C-201/13
2. Hotărârea CJUE în cauza Tom Kabinet, C-263/18
3. Hotărârea CJUE în cauza Castorama Polska and Knor, C-628/21

Courts in Romania

1. Trib. Buc., S. V civ, Dec. nr. 1097/2018
2. Trib. Buc. S. III civ, Dec. nr. 785/2014

3. ICCJ, S. I civ, Dec. nr. 1716/2020
4. ICCJ, S. I civ, Dec. nr. 4247/2018
5. ICCJ, S. I civ, Dec. nr. 805/2016
6. ICCJ, S. I civ, Dec. nr. 4502/2013
7. C. Ap. Buc, s. civ, Dec. nr. 135/2005
8. C. Ap. Buc. S. IX civ. Dec. nr. 392A/2005
9. Trib. Buc. S. V civ. Dec. nr. 643/2009
10. Trib. Buc. S. V civ. Dec. nr. 423/2014
11. Trib. Buc. s. IV civ. Sent. Civ. nr. 669/2013
12. Trib. Buc. s. III civ. Sent. Civ. nr. 1677/2011
13. Trib. Buc. s. II pen. Sent. nr. 373/2011
14. Trib. Buc, s. II civ. Sent. nr. 1198/2011

Courts in India

1. Amar Nath Sehgal v. Union of India High Court of India in 1992

Courts in the USA

2. Gilliam v. American Broadcasting Companies este un caz judecat de instanțele din SUA în anul 1976 United States Court of Appeals, Second Circuit
3. Dastar Corp. v. Twentieth Century Fox Film Corp 2003 United States Court of Appeals for the Ninth Circuit

Courts in Canada

1. Snow v. The Eaton Centre Ltd 1982 Ontario High Court of Justice

Spain

1. Santiago Calatrava vs. the City of Bilbao, 2007

Online Bibliography

1. <http://catalog.bibmet.ro>
2. <http://graphics8.nytimes.com>
3. <http://store.ectap.ro>
4. <http://www.create-legal.com>
5. <http://www.newyorker.com>
6. <http://www.rolii.ro>
7. <https://aleph.bibnat.ro>

8. <https://anothercoolro.wordpress.com>
9. <https://archive.org>
10. <https://arhitectura-1906.ro>
11. <https://as-alai.ro>
12. <https://assets.publishing.service.gov.uk>
13. <https://boris.unibe.ch>
14. <https://boris.unibe.ch>
15. <https://can-mex-usa-sec.org>
16. <https://carturesti.ro>
17. <https://chat.openai.com>
18. <https://christojeanneclaude.net>
19. <https://commission.europa.eu>
20. <https://constitution.congress.gov>
21. <https://core.ac.uk>
22. <https://creativecommons.org>
23. <https://curia.europa.eu>
24. <https://data.consilium.europa.eu>
25. <https://dexonline.ro>
26. <https://dooce.com>
27. <https://ec.europa.eu>
28. <https://economictimes.indiatimes.com>
29. <https://edition.cnn.com>
30. <https://eleonora-sparaciari.medium.com>
31. <https://elephantartonline.com>
32. <https://elephantartonline.com>
33. https://en.wikipedia.org/wiki/Fan_fiction
34. <https://eur-lex.europa.eu>
35. <https://fr.wikisource.org>
36. <https://historia.ro>
37. <https://hubpages.com>
38. <https://humanitas.ro>
39. <https://iclg.com>
40. <https://indiancaselaw.in>

41. <https://ipkitten.blogspot.com>
42. <https://ir.lawnet.fordham.edu>
43. <https://ivcelnaiv.ro>
44. <https://journals.sagepub.com>
45. <https://judicature.duke.edu>
46. <https://lablouseroumaine.io>
47. <https://legalup.ro>
48. <https://library.osu.edu>
49. <https://life.hotnews.ro>
50. <https://londonghostwriting.com>
51. <https://m.ziare.com>
52. <https://meditatiifacultate.ro>
53. <https://music.apple.com>
54. <https://mymodernmet.com>
55. <https://news.artnet.com>
56. <https://news.yahoo.com>
57. <https://nftnow.com>
58. <https://ogc.harvard.edu>
59. <https://papers.ssrn.com>
60. <https://pigcasso.org>
61. <https://portal.just.ro>
62. <https://prisma-ai.com>
63. <https://respiro.ro>
64. <https://retractionwatch.com>
65. <https://ro.wikipedia.org>
66. <https://romania.europalibera.org>
67. <https://scholar.google.com>
68. <https://shakespeareauthorship.com>
69. <https://single-market-economy.ec.europa.eu>
70. <https://stirileprotv.ro>
71. <https://supreme.justia.com>
72. <https://thedali.org>
73. <https://theguyliner.com>

74. <https://time.com>
75. <https://ukdhm.org>
76. <https://ultimatepublishinghouse.com>
77. <https://unesdoc.unesco.org>
78. <https://www.agathachristie.com>
79. <https://www.agerpres.ro>
80. <https://www.alai.org>
81. <https://www.amazon.com>
82. <https://www.americanbar.org>
83. <https://www.archdaily.com>
84. <https://www.artlawgallery.com>
85. <https://www.astraduceri.ro>
86. <https://www.authorservicesaustralia.com.au>
87. <https://www.bbc.com>
88. <https://www.bethgalston.com>
89. <https://www.bloguluotrava.ro>
90. <https://www.britannica.com>
91. <https://www.cartearomaneasca.ro>
92. <https://www.cbsnews.com>
93. <https://www.civil.law.cam.ac.uk>
94. <https://www.clickatell.com>
95. <https://www.cnbc.com>
96. <https://www.copyright.gov>
97. <https://www.critlarge.com>
98. <https://www.curteaveche.ro>
99. <https://www.digi24.ro>
100. <https://www.editurasolomon.ro>
101. <https://www.elefant.ro>
102. <https://www.europarl.europa.eu>
103. <https://www.forbes.com>
104. <https://www.freelancer.co.ro>
105. <https://www.gandul.ro>

106. <https://www.gds.ro>
107. <https://www.gesetze-im-internet.de>
108. <https://www.glasulcetatii.ro>
109. <https://www.goodreads.com>
110. <https://www.hbomax.com>
111. <https://www.imdb.com>
112. <https://www.independent.co.uk>
113. <https://www.istockphoto.com>
114. <https://www.italaw.com>
115. <https://www.jasper.ai>
116. <https://www.journalismfund.eu>
117. <https://www.journals.uchicago.edu>
118. <https://www.juridice.ro>
119. <https://www.law.cornell.edu>
120. <https://www.lawteacher.net>
121. <https://www.legalservicesindia.com>
122. <https://www.legifrance.gouv.fr>
123. <https://www.legifrance.gouv.fr>
124. <https://www.lexology.com>
125. <https://www.librariaonline.ro>
126. <https://www.litera.ro>
127. <https://www.looper.com>
128. <https://www.martenscentre.eu>
129. <https://www.martinimanna.com>
130. <https://www.mediafax.ro>
131. <https://www.midjourney.com>
132. <https://www.mirror.co.uk>
133. <https://www.mtv.com>
134. <https://www.nature.com>
135. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov>
136. <https://www.netflix.com>
137. <https://www.nme.com>
138. <https://www.npr.org>

139. <https://www.nytimes.com>
140. <https://www.nytimes.com>
141. <https://www.ohchr.org>
142. <https://www.okazii.ro>
143. <https://www.pcworld.com>
144. <https://www.plagiarismtoday.com>
145. <https://www.poynter.org>
146. <https://www.protranslate.net>
147. <https://www.radioromaniacultural.ro>
148. <https://www.redbull.com>
149. <https://www.reuters.com>
150. <https://www.rollingstone.com>
151. <https://www.sciencedaily.com>
152. <https://www.scj.ro>
153. <https://www.scoaladeredactori.ro>
154. <https://www.shutterstock.com>
155. <https://www.sportingnews.com>
156. <https://www.standard.co.uk>
157. <https://www.straightdope.com>
158. <https://www.taylorwessing.com>
159. <https://www.theatlantic.com>
160. <https://www.thecollector.com>
161. <https://www.theguardian.com>
162. <https://www.theguardian.com>
163. <https://www.thetimes.co.uk>
164. <https://www.theverge.com>
165. <https://www.traduceriacp.ro>
166. <https://www.unite.ai>
167. <https://www.universuljuridic.ro>
168. <https://www.vice.com>
169. <https://www.wionews.com>
170. <https://www.wipo.int>

171. <https://www.wisbar.org>
172. <https://www.wto.org>
173. <https://www2.deloitte.com>
174. <https://ziarillumina.ro>
175. <https://zikredilli.com/>